

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზაალ მარუაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირაკლი ზონდარენკო

თარიღი: 29.05.21



**ზაალ მარუაშვილი**

**შეფასების დასაბუთება**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ზაალ მარუაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>

**პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით** უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ზაალ მარუაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ, სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა: კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, პასუხისმგებლობა, კორექტულობა, პუნქტუალურობა, პრინციპულობა, თავდაჭერილობა, მაღალი საქმიანი რეპუტაცია, შრომისმოყვარეობა, კომუნიკაბელურობა, პიროვნული ღირსება და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.

		<p><b>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - ზაალ მარუაშვილი არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა ზაალ მარუაშვილის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ეჭვქვეშ დაყენების საფუძველს. კანდიდატის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის თანახმად, ზაალ მარუაშვილი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის მხარდამჭერი, წევრი და შემომწირველი.</p>
		<p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევით კუთხით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ ზაალ მარუაშვილი როგორც თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად ზაალ მარუაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის -</p>

		<p>მენეჯმენტის დეპარტამენტის და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p>
		<p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ ზაალ მარუაშვილი მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით.</p> <p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით</b> კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, საკრედიტო ისტორიაში ფიქსირდება „დაზურული ვადაგადაცილება“ მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.</p> <p>შესაბამისად მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.</p> <p>ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი - ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>


მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - ზაალ მარუაშვილის მატერიალური და პროცესუალური, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებისას კანდიდატი შეკითხვებს ძირითად პასუხობდა სწორად და სიღრმისეულად, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზებიც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის შეფასების დროს. ზაალ მარუაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი

			შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილება ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.
წერის უნარი	18	20	<b>წერის უნარის კუთხით</b> შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა ზაალ მარუაშვილი იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადეკვატურად. ზაალ მარუაშვილს გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული <b>ზეპირი მოსაზრებები</b> გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ ზაალ მარუაშვილი, როგორც თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად

			<p>კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე.</p> <p>რაც შეეხება ზაალ მარუაშვილი მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 80,1%; ვადის დარღვევით - 19,9%.</li> <li>- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%.</li> <li>- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 76,4%; შეცვლილი - 23,6%.</li> <li>- საანგარიშო პერიოდში (994 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 297 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე.</li> </ul>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით</b> შეფასებისა უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ, და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას</p>

			ახმარდა პროფესიულ თვითგანვითარებას. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ბოლო პერიოდში იშვიათად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროექტებში.
პროფესიული აქტივობა	3	5	<b>პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ზაალ მარუაშვილი არ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობის კუთხით.
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა: 

თარიღი: 29.05.21